

# Lecciones aprendidas: Liderando la democracia digital a nivel mundial

por Richard W. Soudriette

Presidente Fundador, Fundación Internacional de  
Sistemas Electorales (IFES)

El siglo 21 es verdaderamente la edad de oro de la tecnología. La humanidad depende de la tecnología para todo, con una excepcional salvedad: el voto. Por más de dos siglos las democracias han confiado en el conteo manual de las boletas y urnas electorales para desarrollar las elecciones. La renuencia a invertir en tecnologías electorales frecuentemente se origina en temores infundados sobre la confiabilidad, exactitud y seguridad del equipo electoral y, ocasionalmente se presume que implica altos costos

## La experiencia en los Estados Unidos

A finales del siglo 19, se introdujo la tecnología electoral en los Estados Unidos, con el fin de lograr unas elecciones más eficientes y exactas. La máquina de votación de palanca mecánica fue patentada en 1882, y constituyó el primer sistema de votación ampliamente utilizado. Su inventor, Jacob H. Myers, aseveró que su máquina *“protegería mecánicamente al elector de trampas, y permitiría que el voto fuese puro, simple y secreto”*

Durante el siglo 20, la máquina de palanca mecánica fue sustituida por el sistema de votación con tarjetas perforadas, que constituyeron las primeras máquinas de votación electrónicas y lectores ópticos. En las elecciones presidenciales de los Estados Unidos en 2000 se prestó especial atención al equipo de votación. Un estrechísimo margen en el Estado de Florida, del grosor de una hoja de afeitar, movió los resultados a favor de George W. Bush. El anticuado sistema de votación de tarjetas perforadas utilizada en algunos condados de Florida resultaron ser inadecuados. En 2002, El Congreso Americano aprobó la ley Ayuda a América a Votar (HAVA) y creó la Comisión de Asistencia Electoral de los Estados Unidos, con el fin de distribuir aproximadamente US\$ 3 mil millones de fondos federales, destinados a modernizar el sistema electoral estatal y local.

Las tecnologías electorales utilizados en EUA y a nivel mundial incluyen:

|   |  |  |
|---|--|--|
|      |  |                   |
| <p>Reconocimiento Óptico de Marcas (OMR) – sistemas de votación con escaneo óptico.</p> | <p>Registro Electrónico Directo(DRE) – Sistemas de votación electrónica.</p>         | <p>Sistemas de Votación por Internet (IVS) – Sistemas que facilitan el voto desde cualquier lugar.</p> |

No obstante, pese a la existencia de la tecnología electoral, la mayoría de las comisiones administradoras de elecciones (EMB) en el mundo prefieren el conteo manual de boletas electorales. Previo a las elecciones presidenciales 2016 de los Estados Unidos, el prestigioso think tank El Consejo del Atlántico emitió un reporte titulado, Democracia Reiniciada: El Futuro de la Tecnología Electoral (del inglés Democracy Rebooted: The

Future of Election Technology ), en el cual se discute sobre los beneficios y retos de los sistemas de tecnología electoral. Para las próximas elecciones presidenciales de 2016, el 96% de los electores norteamericanos emitirá su voto, utilizando una serie de dispositivos de votación.

## Tecnología de votación en el mundo

Según The Economist Intelligence Unit, casi la mitad de los países del planeta se consideran democracias . Por su parte, la expansión de la democracia en los últimos 25 años exige una administración profesional de las elecciones. Para que la democracia prospere se requieren procesos electorales sólidos, que permitan a los ciudadanos elegir sus líderes tal como se garantiza en la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

La tecnología electoral puede beneficiar considerablemente a la democracia, fortaleciendo la integridad y seguridad de la elección. El conteo manual de las tarjetas electorales ocasiona frecuentemente retrasos en la emisión oportuna y exacta de los resultados electorales. Un ejemplo de ello son las elecciones parlamentarias de Australia en 2016, cuyos resultados fueron producidos una semana más tarde, ocasionando incertidumbre política y económica. Por el contrario, el conteo electrónico puede disminuir el tiempo de emisión de los resultados de una semana a horas, y mitigar el riesgo de desorden social e incluso violencia.

Como ejemplo de ello tenemos las elecciones presidenciales en Filipinas en 1992, en las cuales resultó electo Fidel Ramos. Hasta 2010 todas las elecciones nacionales en Filipinas utilizaban el conteo manual de las boletas electorales de papel, sobre las cuales el elector escribía los nombres de los candidatos de su preferencia. La demora en el anuncio del ganador generó cargos por fraude y disturbios en el país.

A fin de preservar la confianza, las Comisiones Administradoras Electorales deben implementar cuidadosamente nuevos sistemas de votación, que deben ir acompañados de lineamientos establecidos por la Fundación Internacional de Sistemas Electorales (IFES) y el Instituto Democrático Nacional (NDI). En su último trabajo conjunto, publicado bajo el título *Implementando y Supervisando las Tecnologías de Votación y Conteo Electrónicas*<sup>(IV)</sup>, IFES y NDI ofrecen un hoja de ruta para introducir nuevos sistemas electorales que incluyen:

- Análisis de las barreras legales a la tecnología electoral.
- Análisis del impacto costo/beneficio de los nuevos sistemas de votación.
- Importancia de un proceso de adquisiciones competitivo.
- Inclusión permanente de las partes involucradas en las elecciones, al seleccionar los sistemas de votación.
- Auditoría independiente y prueba de los programas para sistemas de votación.
- Necesidad de que los sistemas de votación sean exactos y seguros frente ataques cibernéticos.

## Pioneros de la democracia digital

Las lecciones aprendidas en otros países enaltecen el éxito de la implementación de tecnologías electorales.

- En 2002, Brasil adoptó el voto electrónico a nivel nacional. Los factores que contribuyeron al éxito incluyeron un excelente programa educativo al elector, inclusión amplia de todas las partes interesadas en las elecciones; y la ejecución de programas de prueba independientes para los sistemas de votación.



- India introdujo exitosamente un sistema de votación electrónica gestado en casa. Desde 2004 la Comisión Electoral de India ha desplegado máquinas electorales a nivel nacional durante las elecciones parlamentarias. La máquina de votación electrónica india (EVM) goza de gran credibilidad, gracias a un admirable programa de educación al elector, una competente planificación logística y una sólida difusión las partes interesadas.



- Estonia ha implementado la votación por internet para todas las elecciones parlamentarias desde 2007. En el proceso electoral de 2015, 1/3 de los estonios eligieron votar en línea, gracias a un efectivo esfuerzo educativo del elector y el compromiso de las partes involucradas en las votaciones. Estonia es el primer país en ofrecer la votación por internet como opción en todas las elecciones.



- Para las elecciones de 2010 en las Filipinas, la Comisión Electoral (COMELEC) implementó un sistema de votación automatizado, en virtud de la logística involucrada en la organización de un proceso electoral, en un país que se extiende a lo largo de 2.000 islas habitadas, y un pasado caracterizado por elecciones caóticas. Para el evento, se seleccionó un sistema de Reconocimiento Óptico de Marcas (OMR). Durante las elecciones de 2010, 2012 y 2013 se utilizaron aproximadamente 90.000 máquinas de escaneo óptico. Este sistema OMR goza de gran credibilidad gracias a su sólido programa educativo, funcionarios electorales eficientes y un compromiso vigoroso de los involucrados en las elecciones. Las pruebas independientes del equipo y códigos fuente resultan clave para la amplia aceptación por parte de todos los contendientes y público. El sistema de votación automatizado contribuyó al desarrollo pacífico de las elecciones, gracias a que sus resultados fueron emitidos con agilidad. Durante las elecciones presidenciales de 2016 se conoció el nombre del ganador en un lapso de cuatro horas, luego del cierre de las urnas.





Para que la democracia prospere se requiere una alta participación del elector. En el documento elaborado en 2014 por el U.S. Census Bureau se mostró que solo 38% de los electores estadounidenses, con edades comprendidas entre los 18 y 24 años participaron en las elecciones de 2012, en comparación con el 69.7% de participación de electores mayores de 65 años. El votante joven en los Estados Unidos y en cualquier otra parte considera que los métodos de votación tradicionales no se corresponden con sus estilos de vida tecnológicos. Los funcionarios electorales deben entonces considerar nuevas herramientas, como la votación por internet para lograr comprometer a la población votante joven con la democracia.

Los administradores electorales profesionales son los guardianes de los procesos de votación. Tal como lo demuestran Brasil, India, Estonia, y Filipinas, la implementación exitosa de nuevas tecnologías depende de la credibilidad pública. Es menester utilizar todo el espectro posible de herramientas para incrementar la participación electoral y salvaguardar la integridad del voto. Es tiempo de que las democracias inviertan en el futuro y coloquen a las elecciones en el plano del siglo 21, de manera que cada voto cuente.